

## PROGRAMA DE CURSO

### I. DATOS DE IDENTIFICACIÓN GENERAL

#### Datos del curso

Nombre del Curso	MÉTODOS CUALITATIVOS PARA LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA	Código	Créditos	Semestre - Año	Horario
		AP01043	5	IV-2año	Martes y Jueves 08:30-10:00 (cátedra) Lunes: 16:15-17:45 (ayudantía)

#### Datos del o la Docente

Nombre y Apellidos	Benjamín Muñoz Rojas	Grado Académico	Magíster en Ciencia Política, mención Políticas Públicas
Fono Contacto		Email Institucional	<a href="mailto:ajmunoz@uc.cl">ajmunoz@uc.cl</a>
Horario de Atención	Antes o después de clases. Coordinar previamente por medio de correo electrónico.	Unidad Académica a la que pertenece el curso	

### II. DESCRIPCIÓN DEL CURSO

Que el (la) estudiante contribuya a la generación de nuevo conocimiento en el ámbito de los asuntos públicos, a través de la aplicación de métodos, técnicas y procesos de investigación cualitativa y comparativa. Se busca que los (las) estudiantes desarrollen competencias en el diseño, la implementación y la comunicación de investigaciones cualitativas y comparadas.

### III. COMPETENCIAS DEL PERFIL DE EGRESO (CONTRIBUCIÓN PRECISA AL CURSO)

#### Competencias Específicas

<b>Competencia</b>	<p><b>Competencia 1 (AIII):</b> Define, analiza e interpreta el fenómeno organizativo y/o de red en el que se desarrolla su accionar, utilizando enfoques interdisciplinarios para problematizarlo desde la especificidad de los asuntos públicos.</p> <p><b>Competencia 2 (AIII):</b> Lidera procesos de creación y difusión de conocimiento relevante para los asuntos públicos, actuando como agente de cambio, reconociendo la incidencia de sus planteamientos en la transformación social.</p>
<b>Subcompetencias</b>	<p><b>1.1:</b> Identifica fenómenos relevantes para los asuntos públicos, con actitud indagatoria y crítica, diseñando proyectos de investigación pertinentes</p> <p><b>1.4</b> Propone hipótesis sobre el fenómeno y su contexto a partir de marcos teóricos, metodológicos y epistemológicos pertinentes, sustentando o refutando dichas hipótesis con datos objetivos que permitan interpretar la realidad</p> <p><b>2.1</b> Evalúa la factibilidad de abordar proyectos o iniciativas de creación de conocimiento científico desde la interdisciplinariedad, considerando recursos, tiempos, esfuerzos, apoyándose en instrumentos de planificación y análisis prospectivo.</p> <p><b>2.2</b> Diseña estrategias de difusión del conocimiento generado de acuerdo a los requerimientos del entorno, identificando medios pertinentes y apoyándose en metodologías y técnicas apropiadas, movilizand recursos orientados a socializar sus conclusiones y/o recomendaciones</p>
<b>Nivel de dominio</b>	<b>Avanzado</b>

<b>Competencia</b>	<b>Competencia 1 (AIV):</b> Identifica, diagnostica, analiza y define problemas públicos, desde una perspectiva interdisciplinaria, reconociendo variables que influyen en su naturaleza y resolución.
<b>Subcompetencias</b>	<b>Sub-competencia 1.5:</b> Caracteriza problemas públicos a través de métodos de análisis cualitativo y cuantitativo, reconociendo el ámbito en el que se enmarca su accionar para la toma de decisiones.
<b>Nivel de dominio</b>	<b>Avanzado</b>

### Competencias Genéricas

<b>Competencia</b>	<p><b>4.</b> Actúa con criterios éticos guiado por valores y principios de servicio público y compromiso social.</p> <p><b>6.</b> Comunica sus decisiones de manera sintética y empática a través de canales adecuados, actuando con actitud receptiva y flexible.</p> <p><b>12.</b> Integra conocimiento de vanguardia desarrollando competencias lingüísticas orientadas a interpretar y comprender la realidad de los asuntos públicos.</p>
--------------------	--

### IV. RESULTADOS DE APRENDIZAJE (RA) (SEÑALAR ENTRE PARÉNTESIS QUÉ CG Y CE INTEGRA CADA RESULTADO DE APRENDIZAJE)

- RA1. Sitúa los métodos cualitativos y comparados en relación a otras metodologías existentes, y a una reflexión epistemológica general.
- RA2. Diseña proyectos de investigación (de un problema público) en base a métodos cualitativos y comparados.
- RA3. Implementa proyectos de investigación (de un problema público) en base a métodos cualitativos y comparados.
- RA4. Comunica los resultados de investigación (de un problema público) de proyectos basados en métodos cualitativos y comparados.

**V. PLAN (COHERENCIA ENTRE RESULTADOS DE APRENDIZAJE, RECURSOS ASOCIADOS, EVALUACIÓN Y MÉTODOS DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE.)**

Resultados de Aprendizaje	Contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales que se requieren para lograr los resultados de aprendizaje)	Procedimientos evaluativos (Explicitar ponderación)		Métodos de Enseñanza y aprendizaje / Técnicas didácticas
		E. Focalizadas de contenidos	E. Integradas de desempeño	
<b>RA1. Sitúa los métodos cualitativos y comparados en relación a otras metodologías existentes, y a una reflexión epistemológica general</b>	Administración pública e investigación: - entre lo analítico y lo normativo - el debate sobre la especificidad de la investigación en administración pública Interpretativismo y neopositivismo en las ciencias sociales y los estudios de la administración pública.	Prueba		Debates y ejercicios sobre los contenidos de los cursos anteriores de la línea.
<b>RA2. Diseña proyectos de investigación (de un problema público) en base a métodos cualitativos y comparados.</b>	Principios del diseño de investigación.  Estudios de caso y estudios comparados (n pequeño y mediano): fundamentos para su diseño.  Técnicas cualitativas de recolección y análisis de evidencia empírica: análisis de documento, observación, entrevistas.  Marco teórico, experiencia comparada y conocimiento acumulativo.	Prueba	Diseño de investigación	Presentaciones del profesor. Ejercicios en clase y en ayudantía.
<b>RA3. Implementa proyectos de investigación (de un problema público) en base a métodos cualitativos y comparados.</b>	Revisión de investigaciones de referencia.  Manejo de citas y base de datos (reunión en biblioteca EGGP)  Contenidos específicos según los proyectos desarrollados por los grupos.		Informe de trabajo de campo.	Acompañamiento a los grupos en sus trabajos mediante seminarios en grupos reducidos.

<b>RA4. Comunica los resultados de investigación (de un problema público) de proyectos basados en métodos cualitativos y comparados.</b>	Revisión de investigaciones de referencia.  Contenidos específicos según los proyectos desarrollados por los grupos.		Presentación escrita y oral de los resultados	Retro-alimentación personalizada sobre los trabajos presentados mediante seminarios en grupos reducidos.
--	--	--	---	--

## VI. PROGRAMACIÓN DE ACTIVIDADES DE FORMACIÓN (CRONOGRAMA DE TRABAJO REPETIR TABLA PARA CADA RESULTADO DE APRENDIZAJE)

RA1. Sitúa los métodos cualitativos y comparados	
Semana Fecha	Actividades de enseñanza y aprendizaje y de evaluación
	Presenciales
06-Sept	Introducción – Definición del objetivo. Importancia de altos estándares en la producción de conocimiento para la argumentación y la intervención.
13-Sept	Investigación cualitativa y comparada en administración pública: especificidades y puntos en común con las ciencias sociales. Dilemas metodológicos, epistemológicos y ontológicos

RA2. Diseña proyectos de investigación	
	Actividades de enseñanza y aprendizaje y de evaluación
	Presenciales
08-Sept	Principios del diseño de investigación. Pregunta de investigación y hipótesis (ejercicio de formulación de preguntas en clase).
15-Sept	Elementos útiles para investigación cualitativa: descripción y lógica.
20-Sept	Conceptualización y medición.
22-Sept	Marco teórico, experiencia comparada y conocimiento acumulativo.
27-Sept	Estudios de caso
29-Sept	Estudios comparados (n pequeño)
04-Oct y 06-Oct	Estudios comparados (n mediano)
11-Oct	El debate sobre la explicación en la investigación cualitativa
13-Oct	Introducción a las técnicas cualitativas de recolección y análisis de evidencia empírica
18-Oct	Técnicas cualitativas: análisis de documento

03-Nov	Técnicas cualitativas: observación
27-Oct	Técnicas cualitativas: entrevistas
08, 10 y 15 Nov	Técnicas cualitativas de análisis: codificación de información.

RA3. Implementa proyectos de investigación	
Actividades de enseñanza y aprendizaje y de evaluación	
Presenciales	
	Presentación de investigaciones en curso (invitados)
	Manejo de citas y base de datos (reunión en biblioteca EGGP)
	Seminarios en grupos reducidos en base a <b>informe de trabajo de campo</b>

RA4. Comunica los resultados de investigación	
Actividades de enseñanza y aprendizaje y de evaluación	
Presenciales	
	Presentación de resultados de investigación (invitados departamento de estudios y consultoría)
	<b>Entrega</b> y presentación de resultados de investigación (estudiantes)
	Conclusión: métodos mixtos

➤ **Evaluación.**

Actividad evaluativa		Cantidad	Ponderación individual (%)	Peso en nota final (%)	Fecha Evaluación/Entrega
Prueba		1	15	15	14-Nov
diseño de investigación preliminar	4 entregas para el proyecto	1	5	5	11-Oct
diseño de investigación definitivo		1	15	15	03-Nov
Informe de trabajo de campo		1	15	15	01-Dic
Informe final		1	20	20	13-Dic
Presentación oral de los resultados (con ppt)		1	15	15	13-Dic y 15-Dic
Presentación de textos en clase		2	7.5	15	Según inscripción de alumnos
Total		8	-	100	

**Precisiones sobre el trabajo grupal:**

El curso se estructura en torno a la realización de un proyecto de investigación de un problema público. La investigación se realiza en grupos de 4 estudiantes. El diseño se realiza en conjunto, pero debe especificarse las tareas a cargo de cada uno.

El examen (para los estudiantes que no se eximen) consistirá en una defensa individual del trabajo. Esta modalidad apunta a involucrar todos los miembros del grupo en el trabajo. Orientaciones más específicas serán entregadas en clase.

## VII. BIBLIOGRAFÍA OBLIGATORIA EN RELACIÓN A PLANIFICACIÓN DE CLASES

La planificación semestral involucra sesiones expositivas de **cátedra** (18) dónde se discuten los contenidos del curso, sesiones de **taller** (5) en las que los alumnos discuten sus proyectos de investigación y sesiones de **presentaciones** (5) en la que se exponen trabajos científicos.

Hay lecturas obligatorias (marcadas con \*\*\*) para todos los alumnos del curso –y componen los contenidos de la prueba, lecturas de debate (marcadas con \*\*) que expanden y/o aplican los contenidos del curso y lecturas sugeridas (marcadas con un \*) para repasar las temáticas de la cátedra. Los grupos deberán inscribirse y presentar, en dos ocasiones a lo largo del semestre, lecturas para el resto de la clase. La presentación no busca repasar en detalle el texto, sino que únicamente extraer sus elementos centrales y abrir la discusión (estos serán los elementos relevantes para la evaluación).

### **Clase 1 (06-Sept): Introducción.**

\*Ragin, C. 2007. La Construcción de La Investigación Social. Introducción a Los Métodos Y Su Diversidad. Bogotá: Siglo del Hombre Editores. Universidad de los Andes. (Cap. 4 y 5, especialmente 143-149 y 177-188).

### **Clase 2 (08-Sept): Principios del diseño de investigación (pregunta e hipótesis).**

\*Anduiza, Eva; Ismael Crespo y Mónica Méndez. 2009. Metodología de la Ciencia Política. Cuadernos Metodológicos CIS N° 28. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (9-33).

\*Zapata-Barrero, R. y Elena Sánchez-Montijano. 2011. Manual de Investigación Cualitativa en Ciencia Política. Madrid: Editorial Tecnos (62-87).

\*Izura, Teresita. 2013. Las implicancias de las hipótesis en la investigación científica. En *Investigación social. Lenguajes del diseño. Manuel Canales (coordinador)*. Santiago: LOM Ediciones (251-267).



**Clase 3 (13-Sept): Investigación cualitativa y comparada en administración pública.**

\*\*\*Zapata-Barrero, R. y Elena Sánchez-Montijano. 2011. Manual de Investigación Cualitativa en Ciencia Política. Madrid: Editorial Tecnos (29-40).

\*\*Tuhiwai, L. 2016. A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas (Traducción de Kathryn Lehman). Santiago: LOM Ediciones (19-41).

**Clase 4 (15-Sept): Elementos útiles para la investigación cualitativa: descripción y lógica.**

\*\*\*Gerring, J. 2012. Mere Description. British Journal of Political Science 42 (4): 721-746.

\*\*Dargent, E. Y Muñoz, P. 2015. Conocimiento denso y política comparada: un aporte desde el sur. En Tanaka, M. Y Dargent, E. (eds). ¿Qué implica hacer ciencia política desde el sur y desde el norte? Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú Escuela de Gobierno y Políticas Públicas.

**Clase 5 (20-Sept): Conceptualización y medición.**

\*\*\*Mair, P. (2013). Conceptos y Formación de Conceptos. En Della Porta, D. Y Keating, M. (eds.) Enfoques y Metodologías en las Ciencias Sociales. Una Perspectiva Pluralista. Madrid: Akal Ediciones.

\*\*Maillet, A. (2015). Variedades de Neoliberalismo. Innovación conceptual para el análisis del rol del Estado en los mercados. Revista de Estudios Políticos (169): 109-136.

**Clase 6 (22-Sept): Marco teórico, experiencia comparada y conocimiento acumulativo.**

\*Hernández, Roberto; Carlos Fernández y Pilar Baptista. 2014. Metodología de la Investigación. México D. F.: McGraw-Hill Interamericana (60-82).

**Clase 7 (27-Sept): Estudios de caso (N pequeño): selección e implementación.**

\*\*\*Gerring, John. 2015. "¿Qué es un estudio de caso y para qué sirve?". En Política Comparada sobre América Latina: Teorías, Métodos y Tópicos. Rossana Castiglioni y Claudio Fuentes (eds.). Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales.

\*\*Olavarria, M. Navarrete, B. Figueroa, V. 2011. ¿Cómo se formulan las políticas públicas en Chile? Evidencia desde un estudio de caso. Política y Gobierno XVIII (1): 109-154.

**Clase 8 (29-Sept): Estudios comparados (N pequeño): selección e implementación.**

\*\*\* Caïs, Jordi. 2002. Metodología del análisis comparativo. Cuadernos Metodológicos CIS N° 21. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (11-38).

\*\*Htun, Mala. 2010. Sexo y Estado: Aborto, divorcio y familia bajo dictaduras y democracias en América Latina. Santiago: Ediciones UDP.

**Clase 9 (04-Oct): Estudios comparados (N mediano): QCA en conjuntos nítidos (crisp).**

\*\*\*Pérez-Liñán, Aníbal. 2015. "El método comparativo: fundamentos y desarrollos recientes". En Política Comparada sobre América Latina: Teorías, Métodos y Tópicos. Rossana Castiglioni y Claudio Fuentes (eds.). Santiago: Ediciones Universidad Diego Portales.

\*\*Olivares, A.; González-Bustamante, B.; Meneses, J. y Rodríguez, M. 2014. Los think tanks en el gabinete: una exploración del caso chileno (2006-2014). Revista de Sociología N° 29:37-54.

**Clase 10 (06-Oct): Estudios comparados (N mediano): QCA en conjuntos difusos (fuzzy).**

\*\*\*Wagemann, C. 2012 ¿Qué hay de nuevo en el método comparado?: QCA y el análisis de los conjuntos difusos. Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública 1: 51-75.

\*\*Santos, M.; Pérez-Liñán, A. y García, M. (2014). El Control de la Agenda Legislativa en América Latina. Revista de Ciencia Política 34 (3): 511-536

**Clase 11 (11-Oct): Herramientas y reflexiones para abordar la causalidad.**

\*\*\*Elster, Jon. 2010. La explicación del comportamiento social. Más tuercas y tornillos para las ciencias sociales. Madrid: Editorial Gedisa (Explicación y Mecanismos: 25-67).

\*\*Sotomayor, Arturo. 2008. Los métodos cualitativos en la ciencia política contemporánea: Avances, agendas y retos. Política y Gobierno XV (1): 159-179

**Clase 12 (13-Oct): Introducción a las técnicas cualitativas de recolección y análisis de evidencia empírica.**

\*Canales, Manuel. 2006. Presentación. En Metodologías de investigación social. Introducción a los oficios. Manuel Canales (coordinador-editor). Santiago: LOM Ediciones (19-24).

\*Kogan, Liuba. 2013. El diseño implícito en la investigación social. En Investigación social. Lenguajes del diseño. Manuel Canales (coordinador). Santiago: LOM Ediciones (219-226).

\*Anduiza, Eva; Ismael Crespo y Mónica Méndez. 2009. Metodología de la Ciencia Política. Cuadernos Metodológicos CIS N° 28. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas (83-94).

**Clase 13 (18-Oct): Análisis de documentos y prensa.**

\*\*\*Vallés, Miguel. 1997. Técnicas Cualitativas de Investigación Social. Reflexión metodológica y práctica profesional. Madrid: Síntesis. Capítulo 4 La Investigación Documental: Técnicas de Lectura y Documentación: 109-138.

\*\*Gutiérrez, C. 2012. Modernización de la Gestión Pública: una mirada desde la prensa escrita. En ¿Cómo se formulan las políticas públicas en Chile? Mauricio Olavarría (ed.). Santiago: Editorial Universitaria.

**Clase 14 (20-Oct): Reuniones con grupos de trabajo.**

No hay lecturas obligatorias. Es posible que se provea material de apoyo.

**Clase 15 (25-Oct): Reuniones con grupos de trabajo.**

No hay lecturas obligatorias. Es posible que se provea material de apoyo.

**Clase 16 (27-Oct): Entrevistas cualitativas.**

\*\*\*Flores, Rodrigo. 2009. Observando Observadores: una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social. Santiago: Ediciones UC (147-192).

**\*\*Luna, J. Y Rosenblatt, F. (2012).** ¿Notas para una autopsia? Los partidos políticos en el Chile actual. En Díaz, F. Y Sierra, L. (eds.) "Democracia con partidos. Informe para la reforma de los partidos políticos en Chile". Santiago: CEP-CIEPLAN.

**Clase 17 (03-Nov): Observación y enfoque etnográfico.**

**\*\*\*Flores, R. (2009).** Observando Observadores: una introducción a las técnicas cualitativas de investigación social. Santiago: Ediciones UC (109-143).

**\*\*Auyero, J. (2009).** "Pacientes del Estado". Un reporte etnográfico sobre la espera de la gente pobre". Versión en español como Documento de Cátedra 64 en Metodología y Técnicas de la Investigación Social (Ruth Sauthu) . Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Sociales, Carrera de Sociología. (Se le suma el Anexo metodológico del libro impreso).

**Clase 18 (08-Nov): Codificación de información.**

**\* Strauss, A. y Corbin, J. (2002).** Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia. (Capítulos 5, 6, 7, 8, 9 y 10).

**Clase 19 (10-Nov): Codificación de información.**

**\* Strauss, A. y Corbin, J. (2002).** Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia. (Capítulos 5, 6, 7, 8, 9 y 10).

**Clase 20 (15-Nov): Codificación de información.**

\* Strauss, A. y Corbin, J. (2002). Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada. Editorial Universidad de Antioquia. Colombia. (Capítulos 5, 6, 7, 8, 9 y 10).

**Clase 21 (17-Nov): Manejo de citas y base de datos (reunión en biblioteca EGGP).**

No hay lecturas obligatorias. Es posible que se provea material de apoyo.

**Clase 22 (22-Nov): Presentación de investigación en curso (invitado).**

A evaluar según decisión del invitado.

**Clase 23 (24-Nov): Seminarios en grupos reducidos para preparar informe de trabajo de campo.**

No hay lecturas obligatorias. Es posible que se provea material de apoyo.

**Clase 24 (29-Nov): Seminarios en grupos reducidos en base a informe de trabajo de campo.**

No hay lecturas obligatorias. Es posible que se provea material de apoyo.

**Clase 25 (01-Dic): Taller sobre presentación de resultados de investigación.**

No hay lecturas obligatorias. Es posible que se provea material de apoyo.

**Clase 26 (06-Dic): Presentación de investigación en curso (invitado).**

A evaluar según decisión del invitado.

**Clase 27 (13-Dic): Presentación de resultados de investigación (estudiantes).**

**Clase 28 (15-Dic): Presentación de resultados de investigación (estudiantes) y Conclusión.**

### **VIII. DISPOSICIONES NORMATIVAS**

**Para la aprobación del curso, el estudiante deberá cumplir los siguientes requisitos:**

***Requisitos de asistencia:***

- Los y las estudiantes deberán asistir a un cincuenta por ciento (50%) de las clases del curso.

***Requisitos de Aprobación:***

Si el promedio del estudiante al finalizar el 100% de las evaluaciones del curso es igual o superior a 59.5, este se exime de rendir el examen. Aquellos que tengan promedio inferior a 59.5, deberán rendir el examen, el que tiene una ponderación de 30% en el promedio final del curso. El promedio final del curso se calculará de la siguiente forma

**Promedio Curso** =  $0.7 * \text{Promedio Curso} + 0.3 * \text{Nota Examen}$

Si posterior a la rendición del examen, el estudiante obtiene un promedio entre 3.45 y 3.94, tiene derecho a un examen de repetición, el que tiene una ponderación de 30% en el promedio final del curso (calculado luego de rendir el examen). El promedio final del curso se calculará de la siguiente forma

**Promedio Curso** (Posterior al examen) =  $0.7 * \text{Promedio Curso (incluido examen)} + 0.3 * \text{Examen Repetición}$

### **IX. ANEXOS DE APOYO AL ESTUDIANTE**

